

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **ELVIA TINOCO DEVIA**, contra **COLPENSIONES**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Solicitó la parte actora el reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes por la muerte de su cónyuge, en aplicación del principio de la condición más beneficiosa, mesadas adicionales, intereses moratorios o indexación y costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito, en la que declaró probada la excepción de “inexistencia de la obligación, de reconocer la pensión de sobrevivientes”, y en consecuencia absolvió a Colpensiones de las pretensiones incoadas por la demandante, condenándola en costas y fijando como agencias en derecho la suma de un SMLMV.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 10 de noviembre de 2022 confirma la sentencia proferida por el juzgado Primero Laboral del Circuito, dentro del proceso laboral ordinario promovido por Elvia Tinoco Devia en contra de Colpensiones. Sin costas al no haberse causado. #8 art. 365 del CGP.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.00.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo

perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones negadas en ambas instancias relacionadas con la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **TINOCO DEVIA**, (27.0 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$351.000.000; cifra que sin más cálculos supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta corporación.

Los magistrados, (firmas escaneadas)


LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL
Magistrada


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 227 del 16 de Diciembre de
2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>